



Informe de avicultura de puesta 2020

Camino recorrido desde 2016



Índice

1. Introducción	4
1.1. <i>One Health</i>	4
1.2. El uso controlado de antibióticos en avicultura	6
2. La bioseguridad: factor clave en la avicultura	7
3. ¿Qué hace Nanta?	8
3.1. Sistema de auditorías	8
3.2. ¿Qué información obtenemos de una auditoría?	10
4. Resultados de las auditorías	11
4.1. Alimentación	12
4.2. Sanidad y bioseguridad	14
4.3. Instalaciones	16
4.4. Bienestar	18
4.5. Formación y registro	20
5. Conclusiones	22

1. Introducción

1.1. *One Health*

El incremento de las resistencias a los antibióticos se ha convertido en un problema de salud pública a nivel global. En la Unión Europea, se han implementado políticas de reducción alineadas con el concepto *One Health*, una sola salud, que implica a la sanidad humana y animal.

La Comunicación de la Comisión (2015/C 299/04) que marca las directrices para una utilización prudente de los antimicrobianos en la medicina veterinaria promulga, a modo de resumen, que:

- ▶ Se debe evitar la utilización profiláctica de antimicrobianos
- ▶ Se tienen que aplicar prácticas correctas de alimentación, bioseguridad e higiene, instalaciones, manejo y bienestar animal
- ▶ Hay que aplicar una completa profilaxis en base a un riguroso programa vacunal.

Dentro de este marco, desde Nanta estamos trabajando para sumar y aportar nuestro conocimiento y experiencia ante el reto planteado.

El reto del uso racional de antibióticos

1

Reconocer las prácticas que favorecen las resistencias a los antimicrobianos y conocer que resistencias existen en la explotación.



2

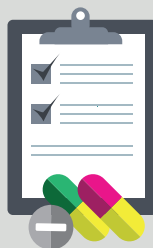
Reemplazar total o parcialmente el uso de antimicrobianos



por estrategias de prevención de enfermedades.

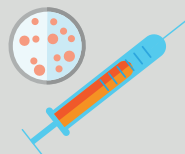
3

Reducir el uso de antimicrobianos a través de mejorar las herramientas de diagnóstico.



4

Redefinir el uso de antimicrobianos (administrar sólo en animales enfermos, revisar dosis, vías administración, tipo de antibiótico etc.).



5

Rediseñar nuevas moléculas y nuevos tratamientos.



1.2. El uso controlado de antibióticos en avicultura

Es una gran ventaja para el sector de la avicultura de puesta el hecho de pertenecer a uno de los grupos productores ganaderos que menos uso de antimicrobianos hace durante su ciclo productivo. Esto no es casualidad, sino fruto del trabajo de mejora continua realizados por el sector en los últimos años.

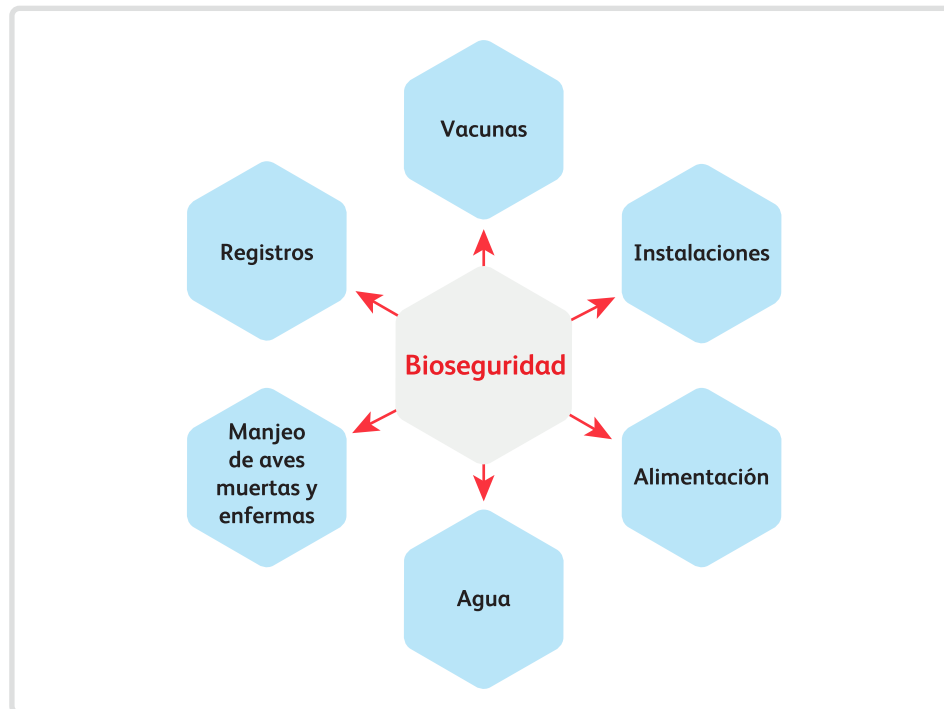
La prevención y el control de las enfermedades infecciosas es de gran importancia en la avicultura moderna industrial, y se basan en medidas de higiene y bioseguridad. Sin embargo, estas medidas no son suficientes para la protección de la avicultura intensiva moderna contra las enfermedades infecciosas y, por tanto, se hace necesario también el establecer un riguroso programa vacunal profiláctico que nos ayude a minimizar las actuaciones terapéuticas. Asimismo, las óptimas instalaciones y el adecuado manejo de las aves serán fundamentales para este objetivo, por lo que la adecuada formación de los trabajadores también adquiere un gran protagonismo.



2. La bioseguridad: factor clave en la avicultura

El sector de la avicultura de puesta es un sector económico altamente tecnificado con una metodología de trabajo muy profesional. Esto viene dado por la necesidad de trabajar con grupos cada vez más grandes de animales y encontrarnos con naves más grandes con poblaciones con unos índices productivos más elevados que conlleva un aumento claro de riesgos de enfermedades. Por este mismo motivo el factor de la bioseguridad es clave en la prevención de enfermedades.

Para garantizar esta bioseguridad tenemos que abordar todos los factores que en mayor o menor medida pueden tener influencia sobre ella, lo cual no obliga a su supervisión y control.



Factores que inciden sobre la bioseguridad de una explotación avícola

3. ¿Qué hace Nanta?

3.1. Sistema de auditorías

En Nanta consideramos fundamental la aplicación de unas buenas prácticas en cualquier explotación de avicultura de puesta. Para ello, hemos desarrollado una guía práctica y de ayuda a la toma de decisiones.

El **Manual de Buenas Prácticas** se asienta en cinco bloques de trabajo:

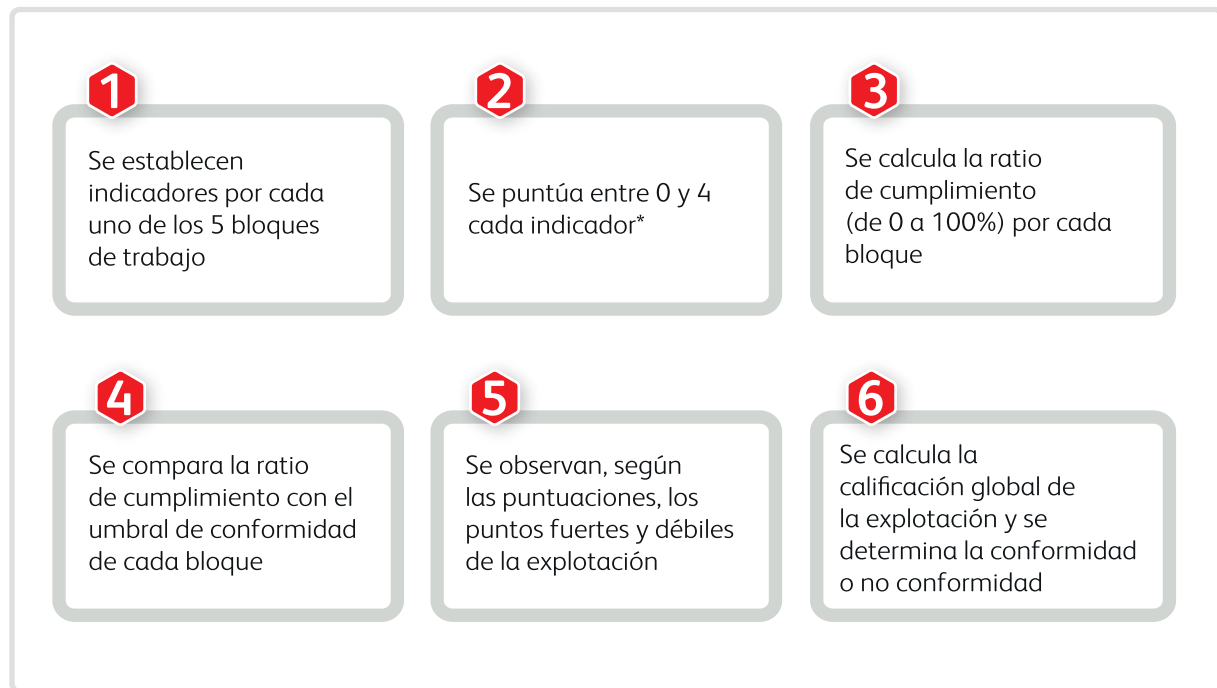


Haz *click* para descargarte
el Manual de recomendaciones



Es igualmente necesario poder hacer una cuantificación objetiva de cuál es el grado de cumplimiento de cada uno de los puntos destacados dentro de nuestro Manual de Buenas Prácticas, que son las variables que inciden en la prevención de enfermedades de nuestras aves y en los resultados productivos. Con este fin, hemos implantado un sistema de auditorías que recomendamos efectuar unas tres veces al año.

¿En qué consiste una auditoría?



Podemos ver detalladamente un modelo de auditoría en el informe anterior, realizado en 2016:

www.nutricionsostenible.com/estado-de-las-granjas/estado-de-las-explotaciones

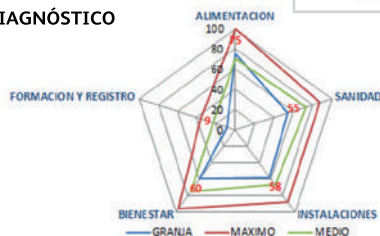
* Las referencias de puntuación de cada indicador se encuentran recogidas en el Manual de Buenas Prácticas para avicultura de puesta.

3.2. ¿Qué información obtenemos de una auditoría?

La columna **%UMBRAL** especifica el mínimo de cumplimiento en cada bloque para llegar a considerarse Conforme

En la columna **NOTA** vemos el sumatorio de las puntuaciones de los indicadores de cada uno de los 5 bloques. A partir de estas notas podemos elaborar una comparativa de los resultados de la explotación (línea azul), el máximo posible de puntuación (línea roja) y la media obtenida de todas las auditorías practicadas (línea verde):

DIAGNÓSTICO



BASES	NOTA	%	% UMBRAL	CALIFICACIÓN
ALIMENTACION	64	67%	75.0%	NO CONFORME. Es fundamental corregir los aspectos negativos
SANIDAD	62	74%	65.0%	CONFORME. Intentar mejorar aspectos negativos
INSTALACIONES	58	66%	65.0%	CONFORME. Intentar mejorar aspectos negativos
BIENESTAR	69	75%	70.0%	CONFORME. Intentar mejorar aspectos negativos
FORMACION Y REGISTRO	15	47%	30.0%	CONFORME. Intentar mejorar aspectos negativos
CALIFICACIÓN GLOBAL	268	65.7%	61.0%	CONFORME. Intentar mejorar aspectos negativos

En este ejemplo, el bloque de **Alimentación** es el único de los 5 bloques cuya puntuación se sitúa por debajo del umbral y su calificación sería No Conforme

La comparativa entre la ratio de cumplimiento global de esta explotación y el umbral de cumplimiento nos da un **resultado de Conformidad**, con aspectos a mejorar especialmente en el bloque de Alimentación

Ante una **puntuación** máxima de 400 puntos, esta explotación obtiene 268. Tiene una ratio de cumplimiento del 65,7 %

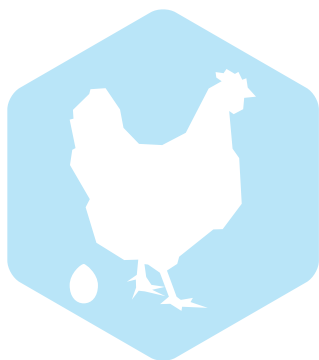
4. Resultados de las auditorías

Los datos promedio que aquí vamos a exponer se han obtenido de un mayor número de explotaciones con respecto al anterior informe, aunque aún representa una baja proporción en comparación con el total de explotaciones de puesta existentes, que sigue aumentando cada año.

El objetivo de este trabajo es ir acumulando nuevas auditorías de estas mismas explotaciones, así como ir añadiendo nuevas granjas progresivamente, lo que nos irá dando un resultado cada vez más real de la situación promedio de las explotaciones en España y Portugal.

Destacamos el hecho de que últimamente se están incorporando a la base de datos explotaciones de producción de huevo alternativo, coincidiendo con la tendencia que se observa en el sector.

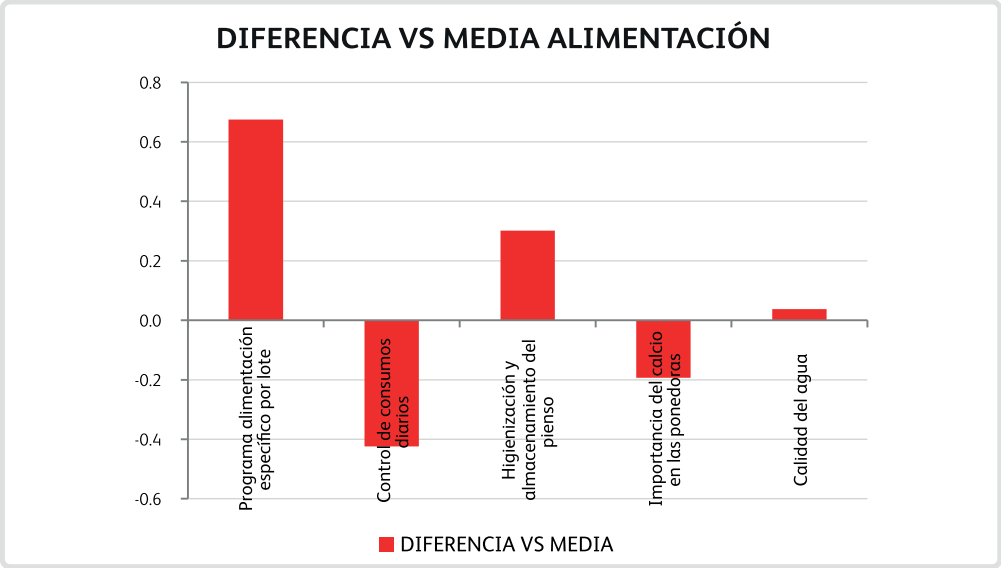
Las auditorías se han realizado en diferentes explotaciones y a lo largo de toda la geografía peninsular. De cara a la comparación de los resultados promedio obtenidos de cada uno de los indicadores, se ha considerado que el punto de corte de referencia sería la media aritmética de las puntuaciones obtenidas en todos los indicadores.



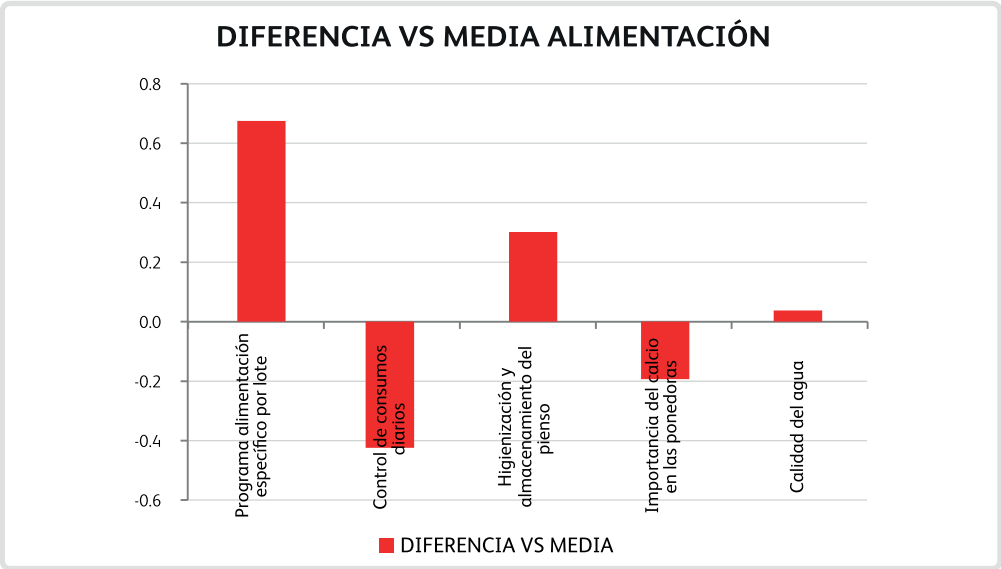
4.1. Alimentación

- ▶ El programa de alimentación se suele ajustar bastante bien a las necesidades de las ponedoras en cada momento y las puntuaciones del grupo son muy buenas, aunque siguen siendo mejorables las medidas de higienización y almacenamiento de los piensos.
- ▶ Se detecta una ligera relajación en lo que son los controles de la calidad del agua de bebida.
- ▶ Observamos un descenso en el nivel de control sobre el consumo de pienso y de agua de las ponedoras diariamente y es algo muy importante pues es un excelente y rápido indicador de cualquier incidente o problema que sufren las aves.
- ▶ Se evidencia que es muy necesario seguir reforzando el suministro del calcio grosero de 2-4 mm “on top” en los comederos de las ponedoras pues este indicador también ha bajado respecto al anterior informe y es un suplemento importante si queremos mejorar la fortaleza y salud de las ponedoras durante todo el ciclo productivo. Este punto se considera ahora cada vez más relevante dado que la tendencia del sector es hacia los ciclos productivos cada vez más largos.
- ▶ Este grupo de indicadores ha empeorado ligeramente respecto al resultado del anterior informe, aunque probablemente es debido a que se ha incorporado un mayor número de granjas a la base de datos de las auditorías y puede que no todos los detalles se encuentran totalmente controlados.





Datos auditorías 2016

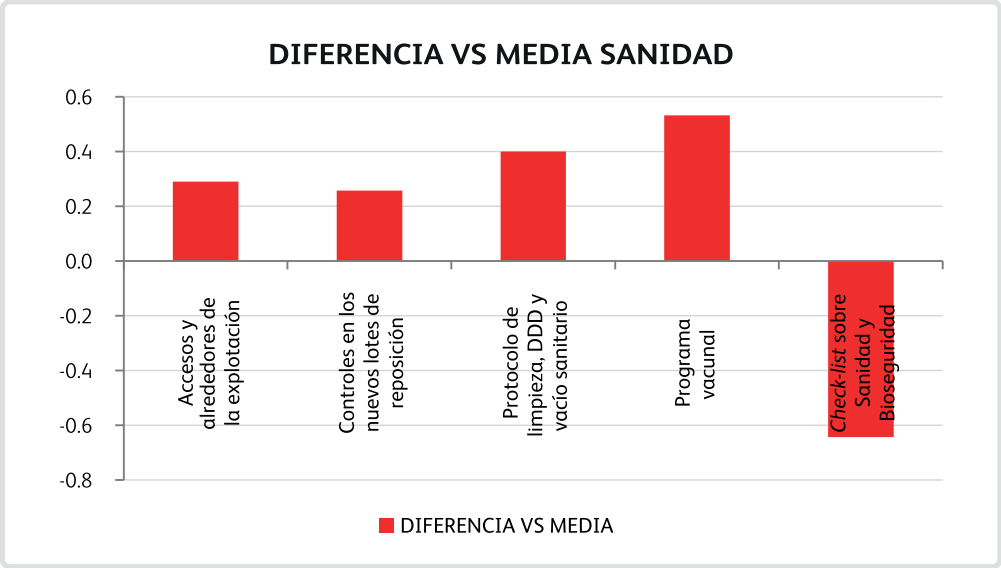


Datos acumulados de auditorías 2016-2019

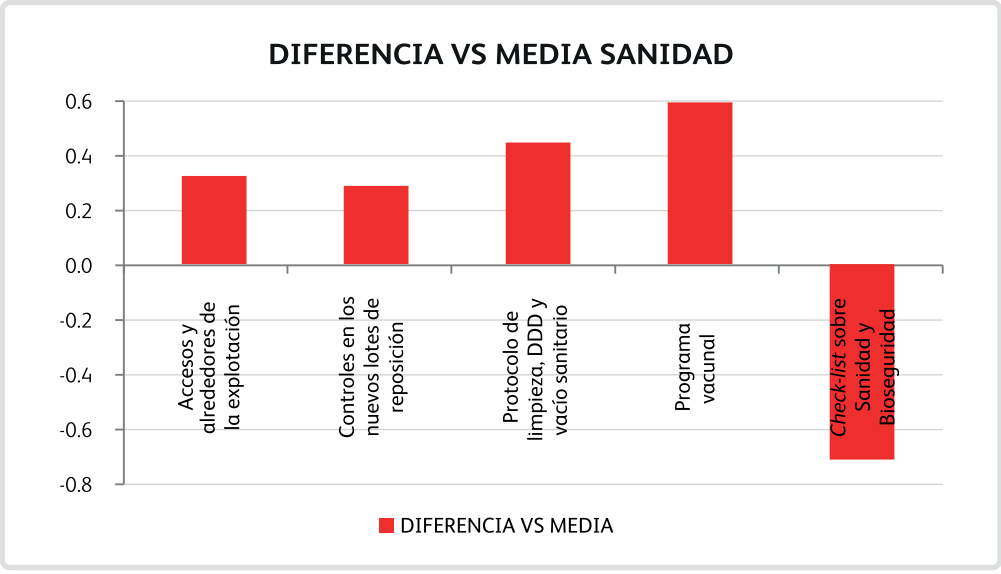
4.2. Sanidad y bioseguridad

- ▶ Este bloque mantiene la misma puntuación que en el anterior informe, aunque han empeorado algo los indicadores de “Acceso y alrededores de la explotación” y “Controles de reposición”, probablemente debido al mayor número de explotaciones que se han incorporado a la base de datos de auditorías.
- ▶ El programa vacunal de las ponedoras sigue siendo el punto más fuerte.
- ▶ Pese a que los indicadores relacionados con la bioseguridad y limpieza están por encima de la media y repiten la puntuación respecto a la anterior auditoría, merece la pena seguir insistiendo sobre ellos.
- ▶ La puntuación negativa sigue estando en los check-list o listas de revisión, aunque hay una mejora respecto a la puntuación obtenida en el último informe y por ello tenemos que seguir insistiendo en que se disponga de esta herramienta de control. Este incremento tal vez obedece a que los productores necesitan cada vez más de los registros como parte de la exigencia dentro de su programa de trazabilidad.





Datos auditorías 2016

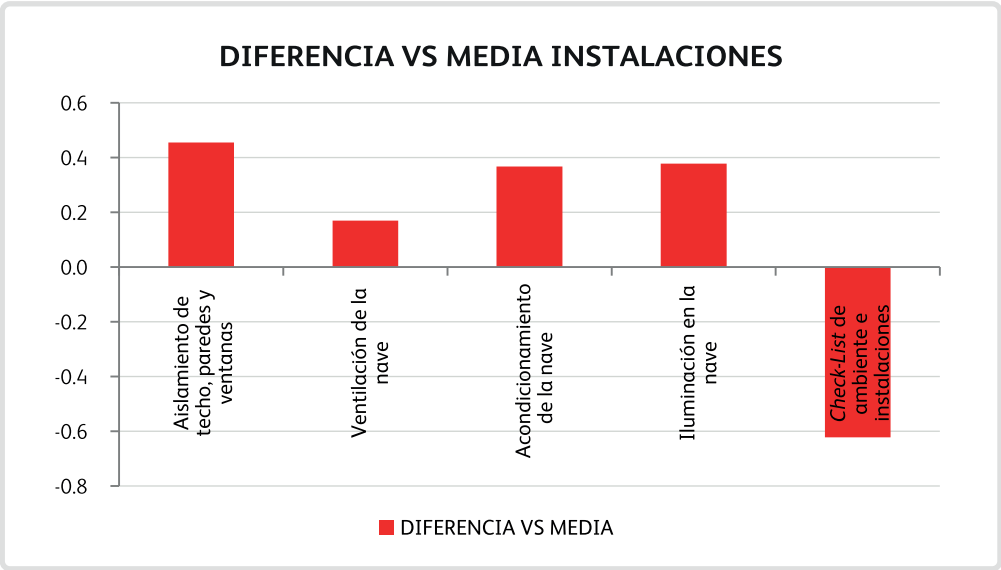


Datos acumulados de auditorías 2016-2019

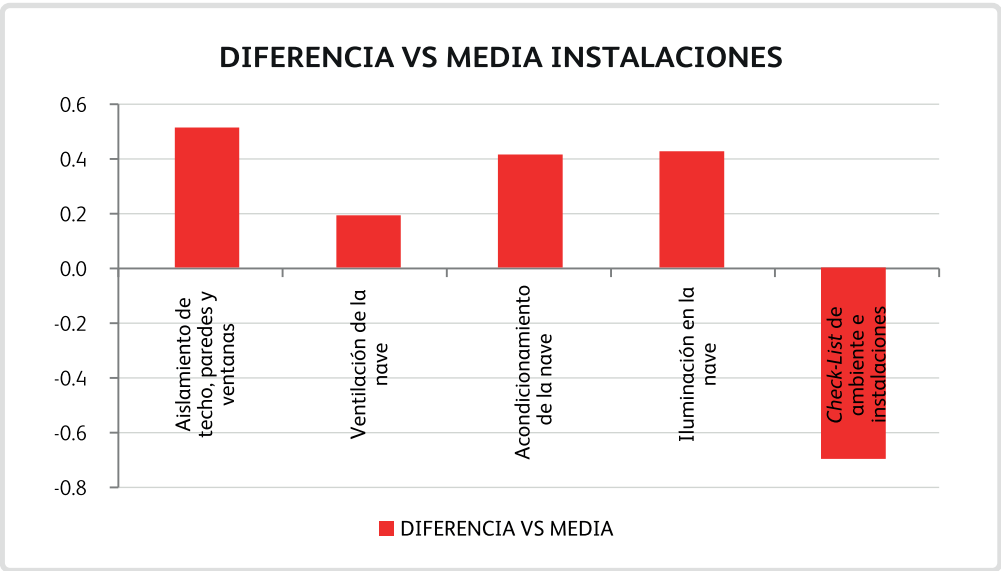
4.3. Instalaciones

- ▶ Este grupo de indicadores también mantiene su buena puntuación global respecto al informe anterior y esto se debe a la alta profesionalización de este sector.
- ▶ Dentro del grupo de Instalaciones, el aislamiento de la instalación de las ponedoras es un punto fuerte y mantiene la misma puntuación que en el anterior informe.
- ▶ Ha empeorado ligeramente el indicador sobre la calidad de la ventilación en la nave y también el indicador relacionado con el acondicionamiento, por lo que se hace necesario insistir en estos aspectos para como mínimo recuperar los niveles detectados anteriormente.
- ▶ La iluminación mantiene su nota y sigue siendo un factor puntuado por encima del promedio y un punto fuerte.
- ▶ Los *check-list* o listas de revisión son los que salen muy mal puntuados, aunque también han mejorado bastante su nota respecto al anterior informe y esto es muy positivo y destacable.





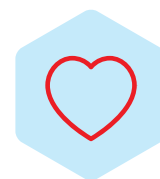
Datos auditorías 2016



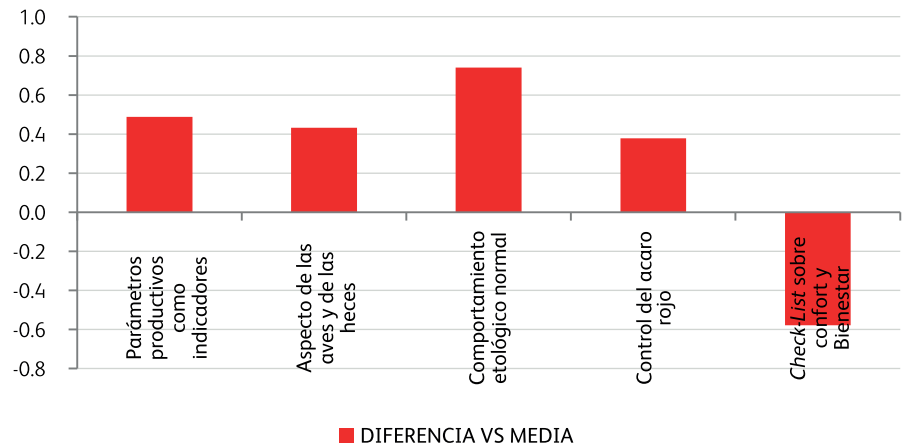
Datos acumulados de auditorías 2016-2019

4.4. Bienestar

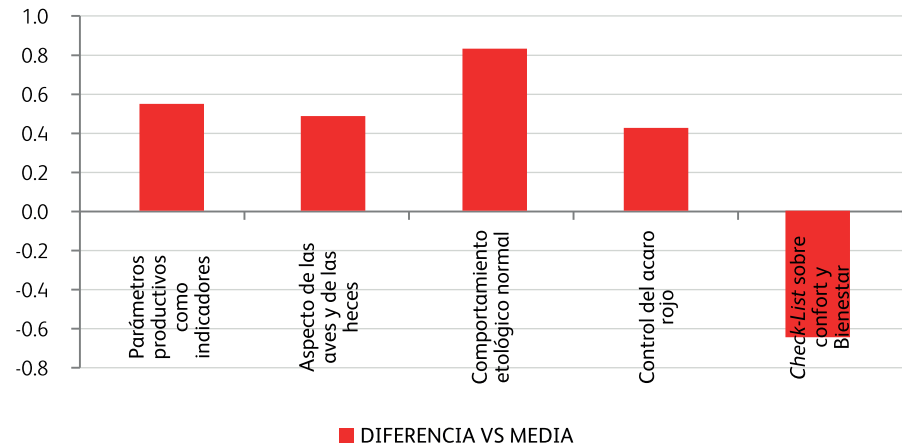
- ▶ El grupo de indicadores sobre el Bienestar Animal, que tradicionalmente viene estando muy bien puntuado, en este informe mantiene la misma puntuación que en el informe anterior.
- ▶ Pese a que el indicador de los parámetros productivos baja ligeramente sigue siendo un punto fuerte y es una información que prácticamente la mayoría de los productores gestionan y además diariamente. Cualquier variación en la producción o en el tamaño del huevo es siempre detectado como muy tarde de forma semanal. El hecho de que este indicador haya disminuido respecto a informes previos también tiene que ver con el hecho de que se han auditado un mayor número de explotaciones y muchas de las nuevas auditorías corresponden a explotaciones de producción de huevo alternativo y donde alcanzar los estándares productivos que las estirpes genéticas marcan es más complicado.
- ▶ El aspecto y comportamiento de las aves también son puntuados ligeramente peor que en el anterior informe y el motivo es el mismo que antes se ha mencionado.
- ▶ Sin embargo, el indicador relacionado con el ácaro rojo mantiene su puntuación y ello es un claro indicador de que el sector se encuentra muy concienciado al respecto de cara al control de este ectoparásito.
- ▶ El apartado relacionado con el *check-list* o listas de revisión es el que sale peor puntuado, aunque igualmente mejora respecto al informe previo.



DIFERENCIA VS MEDIA BIENESTAR



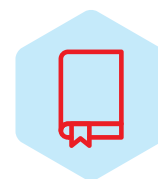
DIFERENCIA VS MEDIA BIENESTAR

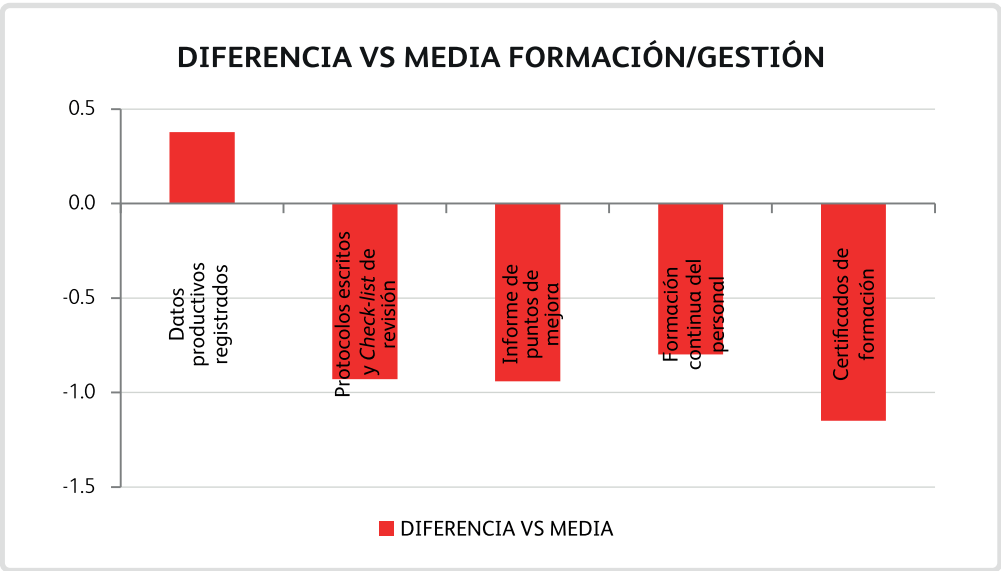
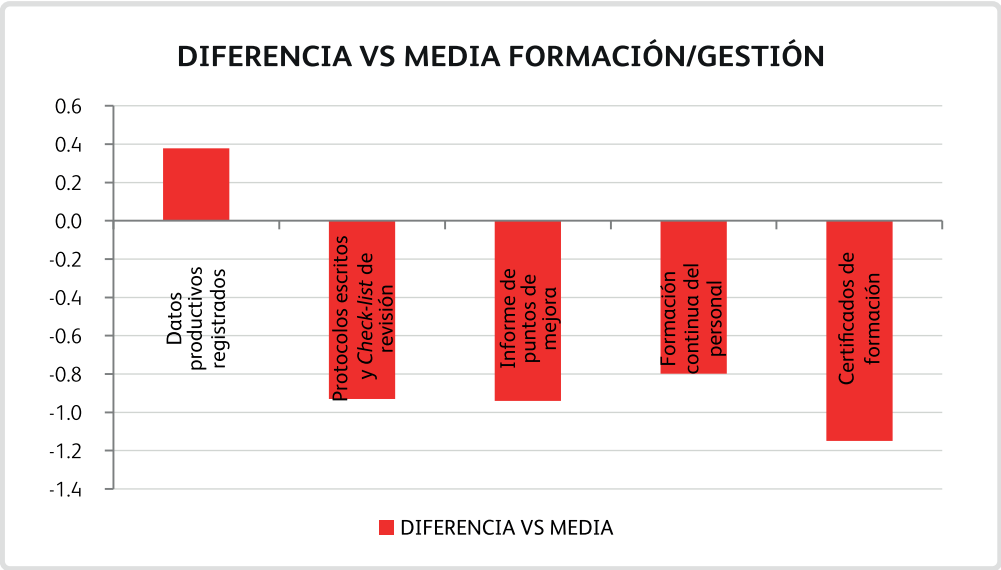


Datos acumulados de auditorias 2016-2019

4.5. Formación y registro

- ▶ Este bloque sigue siendo el peor puntuado, pero a su vez es el que más mejora, mejorando en cuatro de sus cinco indicadores.
- ▶ El indicador de los datos productivos es el mejor puntuado, aunque disminuye ligeramente debido al incremento del número de explotaciones auditadas.
- ▶ Se detecta nuevamente una interesante mejora de la puntuación en lo que se refiere al uso de los protocolos escritos y listas de revisión probablemente por los mayores niveles de exigencia en trazabilidad.
- ▶ Se ha dado un importante incremento en el apartado de la formación continua del personal, aunque siga a un nivel muy bajo. Sigue siendo un punto débil que necesariamente tiene que ser mejorado por el sector.
- ▶ En el apartado de las certificaciones de dicha formación se obtiene una mejor puntuación que en el anterior informe, lo que nos indica que mejora la consciencia acerca de la importancia que tiene que la formación esté adecuadamente documentada y certificada.





Datos acumulados de auditorías 2016-2019

5. Conclusiones

La puntuación global obtenida en este informe es prácticamente la misma o ligeramente inferior a la del anterior informe, pero ello es debido a que se han incorporado a la base de datos un mayor número de explotaciones y algunas de ellas son de reciente creación. Hay que destacar los siguientes 8 puntos:

- ▶ **La profesionalidad del sector de avicultura es evidente** en base a la puntuación global que obtenemos tras las auditorías, y se confirma esa buena puntuación pese a que se incrementa el número de explotaciones auditadas.
- ▶ **La alimentación que reciben las ponedoras se ajusta bien a sus necesidades** en cada momento, siendo este uno de los aspectos mejor puntuado y manteniendo el mismo alto nivel de valoración que en el informe anterior.
- ▶ **Se vuelve a confirmar una cierta relajación en el control diario del consumo del pienso** y en la importancia que tiene el suplementar diariamente “*on top*” en el comedero con 1-2 g de calcio grosero para preservar una buena calidad ósea de las ponedoras.
- ▶ Pese a que se mantiene la misma puntuación global del grupo **Sanidad y bioseguridad** que en el anterior informe, tenemos que **seguir reforzando** en lo que se refiere a los controles de acceso y a la gestión de los vallados.
- ▶ Pese a que se han incorporado nuevas explotaciones a la base de datos y muchas de ellas son de producción alternativa de huevo, se consigue mantener la misma nota global en el grupo de indicadores relacionados con el acondicionamiento de las explotaciones. Las instalaciones en avicultura de puesta son muy buenas y bastante automatizadas ya que fueron totalmente renovadas hace pocos años y actualmente siguen en proceso de renovación y actualización en base a las **elevadas inversiones que está realizando** el sector para adaptarse a las nuevas demandas del mercado.

- ▶ El grupo de bienestar animal obtiene la misma puntuación que en el último informe. Esta mejora de la puntuación viene de la mano de un cada vez **mejor y más especializado manejo** de las aves en las explotaciones y a un mayor control y nivel de registros en las granjas.
- ▶ El sector de puesta tiene que prestar más atención al apartado de la **formación continua** del personal, pero se observa nuevamente una mejora en la puntuación global obtenida, lo que confirma un **mayor grado de concienciación del sector** en este importante indicador relacionado con la formación del personal.
- ▶ Se evidencia una importante **mejora de la puntuación en todos los grupos** en lo que se refiere a las listas de revisión que permiten que el responsable puede detectar de forma periódica y rápida las posibles desviaciones. Esta puntuación se ha incrementado prácticamente en los cinco grupos de indicadores y evidencia que además de las exigencias por trazabilidad, el sector cada vez está más convencido de la importancia de los registros.



